МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Августа 15 № 15. 1873 года

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна въ Редакціи 4 р. 40 коп., съ пересылкою 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ

Часть оффиціальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Соображенія по вопросамъ, касающимся устройста воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

(Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ).

(Окончаніе).

62) Допускаемое въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ наказаніе лишеніемъ части казеннаго содержанія не согласно съ циркулярнымъ указомъ святѣйшаго Сунода отъ 29 августа 1868 года, по коему раздробленіе оклада ученическаго содержанія не допускается. Въ примѣненіи такого наказанія не слѣдуетъ принимать во вниманіе, какъ это дѣлаетъ одно семинарское правленіе,—можетъ ли изыскать виновный потребныя средства для своего существованія, потому что, въ случаѣ невозможности, пришлось бы терпѣть недостойнаго воспитанника на казенномъ содержаніи, въ ущербъ другимъ,

болѣе его достойнымъ. Лишеніе казеннаго содержанія есть послѣдняя, предъ исключеніемъ, исправительная мѣра; такимъ образомъ, въ случаѣ невозможности для ученика продолжать ученіе на собственныя средства, онъ по необходимости долженъ подлежать вмѣстѣ съ тѣмъ и увольненію, по прошенію, изъ заведенія. Съ другой стороны не слѣдуетъ, вопреки мнѣнію одного семинарскаго правленія, опредѣлять заранѣе срокъ, на который штрафуемый воспитанникъ лишается казеннаго пособія. Время возвращенія ему казеннаго пособія должно опредѣляться усмотрѣніемъ на дѣлѣ исправленія его въ поведеніи и слѣдовательно заранѣе не можетъ быть никакъ назначено.

63) Предположеніе одного семинарскаго правленія отдавать иногда неисправныхъ въ поведеніи учениковъ подъ особый надзоръ членовъ правленія отъ духовенства можетъ быть допускаемо не иначе, какъ только въ случаѣ выраженнаго помянутыми членами правленія желанія принять на свое попеченіе подобныхъ воспитанниковъ. Въ случаѣ же ихъ несогласія на это, семинарское начальство отнюдь не имѣетъ права возлагать на нихъ дѣло, ихъ не касающееся.

64) Изъ числа другихъ, употребляемыхъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ наказаній, должны быть исключены:

а) Временное удаленіе виновнаго воспитанника изъ семинаріи въ домъ родителей для предполагаемаго исправленія, такъ какъ подобная мѣра не только не составляетъ наказанія, но при извѣстныхъ случаяхъ, служитъ даже облегченіемъ ученика и поощреніемъ его лѣности и распущенности; б) наказаніе молитвенными земными поклонами, такъ какъ принужденіе не свойственно молитвѣ, а выраженія молитвенныхъ чувствъ въ извѣстныхъ тѣлодвиженіяхъ не могутъ и не должны быть принимаемы за наказаніе; в) отдача подъ особый надзоръ старшихъ, учрежденіе коихъ, какъ показано выше, по новому уставу не полагается, какъ несостоятельное въ педагогическомъ отношеніи; г) недопущеніе ученика къ экзамену, такъ какъ сею мѣрою онъ лишался бы возможности обнаружить результаты своихъ учебныхъ занятій, которые могутъ быть удовлетворительны, не смотря на неудовлетворительность его въ нравственномъ отношеніи; д) наконецъ тѣлесное наказаніе розгами, какъ не согласное съ § 157-мъ устава,—о чемъ уже состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода отъ 11 марта—23 мая 1868 года.

65) Хотя ссоры и драки ученика съ товарищами признаются нѣкоторыми семинарскими начальствами проступками, требующими приложенія высшихъ мѣръ наказанія (напримѣръ заключенія въ карцеръ и др.), но въ подобныхъ случаяхъ необходимо строго различать нравственную сторону дѣла. Если, напримѣръ, по изслѣдованіи, окажется, что драка между учениками происходила не вслѣдствіе злаго желанія одного вредить другому, а вслѣдствіе свойственной юношескому возрасту рѣзвости, или вслѣдствіе безотчетной грубости обращенія, то было бы несправедливымъ смотрѣть на подобный проступокъ, какъ на важный нравственный недостатокъ, и примѣнять къ виновнымъ высшія мѣры наказанія. Сіи послѣднія приложимы только тогда, когда въ ссорахъ и дракахъ съ товарищами воспитанникъ выразилъ склонность къ самоуправству, жестокость характера и многократно повторяемую грубость своихъ товарищескихъ отношеній. Что же касается мнѣнія нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ о необходимости столь же строгихъ наказаній за ложь, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что ложь скорѣе должна быть исправляема нравственными средствами, нежели наказаніями, особенно если она не выражается въ обманѣ и клеветѣ, и не служитъ упорнымъ прикрытіемъ важныхъ проступковъ, въ каковыхъ случаяхъ позволительно приложеніе строгихъ наказаній и даже исключеніе виновныхъ изъ заведенія. Равнымъ образомъ должна быть искореняема соотвѣтственными исправительными мѣрами и наклонность къ наушничеству, ибо низкій порокъ этотъ возможенъ только тамъ, гдѣ вмѣсто противодѣйствія и должнаго внушенія онъ встрѣчаетъ поблажку и даже поощреніе.

66) Продолжительная просрочка ученика и поздняя явка его въ семинарію изъ отпуска не должны быть признаваемы безусловно причинами, побуждающими исключать таковаго ученика изъ заведенія,—такъ какъ могутъ быть обстоятельства, препятствующія заблаговременному извѣщенію о причинахъ просрочки, и притомъ возвращеніе изъ отпуска зависитъ не рѣдко не отъ самихъ воспитанниковъ, а отъ воли и средствъ ихъ родителей. Впрочемъ, неявка ученика изъ отпуска въ теченіи цѣлаго учебнаго года во всякомъ случаѣ подвергаетъ его увольненію изъ семинаріи.

67) По поводу предложенія одного семинарскаго правленія исключать за пьянство съ отмѣткою поведенія «хороша-

го», а равно и исключаемымъ за болѣе важные проступки давать поведеніе не ниже «довольно хорошаго»—въ надеждѣ исправленія молодыхъ людей въ жизни, и съ цѣлію не заграждать имъ пути на разныя служебныя поприща—признается нужнымъ замѣтить слѣдующе. Вышеозначенное постановленіе семинарскаго правленія справедливо не было утверждено мѣстнымъ преосвященнымъ, который призналъ, что рекомендація явно дурныхъ учениковъ—хорошими можетъ ввести въ обманъ епархіальное начальство, потому что, полагась на такую рекомендацію, оно можетъ допустить на епархіальную службу лицъ, которыя не должны быть терпимы въ духовномъ званіи.

68) Допускаемое нѣкоторыми семинарскими начальствами обозначеніе въ свидѣтельствѣ, выдаваемомъ исключаемому ученику, самаго факта, за который онъ подвергается исключенію, какъ не согласное съ опредѣленіемъ святѣйшаго Синода отъ $^{15}/_{29}$ ноября 1867 года г., должно быть отмѣнено. Съ другой стороны, несправедливо полагаетъ одно семинарское правленіе вовсе не объяснять дѣйствительной причины исключенія ученика. Въ томъ и другомъ случаѣ слѣдуетъ руководствоваться соображеніями учебнаго комитета, изложенными ниже.

69) При разсмотрѣніи случаевъ практическаго приложенія семинарскими начальствами правилъ объ исключеніи, комитетъ замѣтилъ, что сдѣланная однимъ семинарскимъ правленіемъ рекомендація воспитанника, исключеннаго за пьянство и буйство (именно оскорбленіе и побои, нанесенные женщинѣ) состоящая въ отмѣткѣ «хорошо» и данная въ томъ уваженіи, что этотъ воспитанникъ прежде отличался весьма хорошими успѣхами и очень хорошимъ поведеніемъ,—несогласна съ существомъ проступка и слишкомъ снисходительна. Съ другой стороны, нѣкоторыя семинарскія начальства, вопреки опредѣленію святѣйшаго Синода, отъ $^{15}/_{29}$ ноября 1867 года, употребляютъ для аттестацій исключенныхъ учениковъ отмѣтки, не принятыя ни уставомъ, ни вышеизложеннымъ опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, каковы: «порядочно и посредственно», чего на будущее время допускать не слѣдуетъ. Но въ особенности комитетъ не могъ не остановить вниманія на трехъ, особенно выдающихся случаяхъ возмутительно-безобразнаго поведенія учениковъ, изъ коихъ одинъ произошелъ въ А—ой, а два въ И—ой, семинаріяхъ.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ нельзя не признать крайняго послабленія и неумѣстной снисходительности семинарскихъ начальствъ къ неисправимо-дурнымъ ученикамъ. Такъ, изъ описаній поведенія воспитанника А—ой семинаріи А—ва видно, что длинный рядъ самыхъ крупныхъ нравственныхъ недостатковъ и пороковъ не могъ послѣдовать въ короткое время, и потому оказывается совершенно неумѣстною къ нему снисходительность семинарскаго начальства, оставлявшаго его въ заведеніи дотолѣ, пока мѣра нравственнаго развращенія его не переполнилась. Изъ дѣла объ ученикѣ И—ой семинаріи Ѳ—вѣ видно, что возмутительные поступки, допущенные имъ, были отчасти слѣдствіемъ его болѣзненнаго состоянія; но то самое обстоятельство, что это болѣзненное состояніе развилось въ слѣдствіе немыслимаго въ воспитанникѣ какого бы то ни было, а тѣмъ болѣе духовно-учебнаго заведенія, разврата, начавшагося, при томъ, еще во время дѣтства, не можетъ быть не поставлено на видъ воспитателямъ, которые, очевидно, пренебрегли заблаговременнымъ принятіемъ мѣръ къ его исправленію. Во всякомъ случаѣ, исключеніе сего воспитанника должно было состояться прежде, чѣмъ послѣдовалъ съ его стороны такой рядъ безобразныхъ поступковъ. Еще менѣе можетъ быть оправдана снисходительность того же семинарскаго правленія по отношенію къ воспитаннику М—ву, послѣ допущеннаго симъ послѣднимъ явнаго и наглаго разврата, съ пьянствомъ и безчинствомъ. Подобный случай, какъ надобно полагать, не могъ остаться безъ огласки ни въ семинаріи, ни въ городѣ, и, такимъ образомъ, набрасывалъ тѣнь на честь цѣлаго учебнаго заведенія. При томъ семинарское начальство отнюдь не имѣло основанія вѣрить «раскаянію» М—ва и оказывать ему «терпѣніе», такъ какъ оно еще раньше знало о грубыхъ чувственныхъ наклонностяхъ сего воспитанника, который, какъ говоритъ само правленіе, «рѣдкій день не пилъ вина, и попадался на глаза инспектору пьянымъ—даже въ церкви, въ алтарѣ». Въ виду такихъ прискорбныхъ явленій, учебный комитетъ полагалъ бы нужнымъ обратить вниманіе всѣхъ семинарскихъ правленій на то, что терпимость въ отношеніи къ дурнымъ ученикамъ отнюдь не должна простираться до вредной и неизвинительной слабости, ведущей къ нравственному разстройству цѣлаго учебнаго заведенія.

Указавъ вышеизложенные, подлежащіе исправленію пунк-

ты въ системѣ воспитательной части семинарій, учебный комитетъ, въ исполненіе даннаго ему святѣйшимъ Синодомъ порученія войти въ соображеніе объ исключаемыхъ изъ семинарій за предосудительное поведеніе учаникахъ, полагалъ бы остановиться по сему предмету на слѣлующихъ соображеніяхъ.

Семинарскія начальства вообще должны принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы составленная ими система воспитательныхъ правилъ и пріемовъ непремѣнно находила свое полное приложеніе въ дѣйствительности, а отнюдь не оставалась бы одною мертвою буквою. Въ частности, на исключеніе учениковъ изъ заведенія они должны смотрѣть не иначе, какъ на мѣру вынужденную и крайнюю,—такъ какъ существеннѣйшая обязанность семинарскихъ воспитателей въ томъ именно и состоитъ, чтобы благоразумнымъ руководствомъ воспитанниковъ, по возможности, предупреждать исключеніе ихъ, или по крайней мѣрѣ ограничивать число случаевъ исключенія. Посему, съ одной стороны, исключеніе ученика никогда не должно быть допускаемо, безъ испытанія надъ нимъ всѣхъ возможныхъ исправительныхъ мѣръ, начиная съ вразумленія и увѣщанія до послѣдней, допускаемой въ заведеніи степени наказаній—и только одни особо важные случаи могутъ давать основаніе къ немедленному удаленію воспитанника изъ учебнаго заведенія. Съ другой стороны, исключеніе отнюдь не должно имѣть ни какого вида произвола со стороны семинарскихъ начальствъ, а должно непремѣнно происходить въ слѣдствіе достаточныхъ причинъ. Такія причины опредѣляются самою задачею семинарскаго воспитанія и общимъ воззрѣніемъ на требованія нравственнаго гражданскаго порядка,—и суть слѣдующія:

I. Неисправимая лѣность и зависящая отъ нея безуспѣшность въ наукахъ. Исключаемымъ за этотъ недостатокъ ученикамъ поведеніе обозначается дѣйствительно заслуженною отмѣткою (§ 46, п. з), а причина увольненія выраженіемъ: «уволенъ за малоуспѣшность, или безуспѣшность въ ученіи».

II. Склонность къ неуживчивости и дерзкому обращенію съ товарищами, доходящая до нанесенія симъ послѣднимъ побоевъ, вредящихъ ихъ здоровью. Поведеніе исключеннаго за подобные проступки должно быть отмѣчено «неодобрительнымъ» (1), съ обозначеніе такого поведенія и причиною исключенія воспитанника.

III. Воровство. Къ существу этого проступка не должно быть относимо случайное или легкомысленное присвоеніе ученикомъ мелкой, незначительной вещи у товарища, которое должно подлежать дѣйствію дисциплинарныхъ мѣръ. Исключаемые за воровство рекомендуются: поведенія «неодобрительнаго» (1), съ обозначеніемъ: «исключенъ за предосудительные проступки».

IV. Нетрезвость. Ученики, замѣченные въ нетрезвости, или пьянствѣ, на точномъ основаніи указа святѣйшаго Синода отъ 15-го января 1870 года, должны быть исключаемы изъ семинаріи немедленно. Исключаемый за нетрезвость ученикъ получаетъ отмѣтку: «поведенія неодобрительнаго» (1), съ показаніемъ причиною исключенія его неблагоповеденіе. Если же нетрезвость была соединена съ буйствомъ, дерзостію, сопротивленіемъ начальству и т. п., то при обозначеніи поведенія исключаемаго ученика «неодобрительнымъ», причиною исключенія показываются буйственные и дерзкіе поступки.

V. Дознанный и соединенный съ соблазномъ развратъ. Поведеніе такого воспитанника не можетъ быть рекомендовано иначе, какъ неодобрительнымъ балломъ (1), съ обозначеніемъ причины: «исключенъ за предосудительное поведеніе.

VI Сознательная и упорная дерзость предъ начальствомъ и наставниками, противодѣйствіе распоряженіямъ начальства, возбужденіе и увлеченіе другихъ къ неповиновенію, составленіе стачекъ, устройство, такъ называемыхъ, «демонстрацій», писаніе пасквилей противъ начальства и воспитателей и т. п. проступки. Виновные во всѣхъ этихъ проступкахъ получаютъ отмѣтку «неодобрительнаго поведенія», съ обозначеніемъ: «исключенъ по неблагонадежности».

VII. Обдуманное и злонамѣренное выраженіе мыслей и дѣйствій, противныхъ общественному порядку и Государственному благоустройству, и распространеніе, какимъ бы то ни было образомъ, ученій, признанныхъ вредными существующими законами и т. п. Поведеніе «неодобрительное»; причина: «исключенъ по крайней неблагонадежности».

VIII. Противо-нравственное и противо-религіозное направленіе, обнаружившееся въ открытыхъ заявленіяхъ и дѣйствіяхъ, противныхъ ученію и духу Православной Вѣры и Церкви. Поведеніе ученика въ этомъ случаѣ должно быть

отмѣчено «неодобрительнымъ» (1); причиною исключенія выставляется: «крайняя неблагонадежность».

IX. Во всѣхъ случаяхъ, когда воспитанникъ, по обвиненію въ какомъ либо преступномъ дѣйствіи, будетъ подвергнутъ уголовному суду,—онъ считается уволеннымъ изъ заведенія. Если же судъ его оправдаетъ и воспитанникъ этотъ пожелаетъ вновь поступить въ семинарію, то мѣстное начальство представляетъ о семъ съ своимъ заключеніемъ на усмотрѣніе Господина Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода.

Примѣчаніе. О всѣхъ случаяхъ исключенія, кромѣ увольненія за малоуспѣшность, мѣстныя начальства обязаны доводить, каждый разъ, немедленно до свѣдѣнія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По предмету введенія музыки и новѣйшихъ языковъ французскаго и нѣмецкаго въ минскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго происхожденія.

(Утвержденный Его Преосвященствомъ въ 22-й день іюля журналъ Комитета).

Докладывано: Въ слѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго, основаннаго на желаніи духовенства минской епархіи, Государыня Императрица, въ 7 день декабря, 1872 года, Всемилостивѣйше соизволила на введеніе въ минскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго происхожденія преподаванія музыки и новѣйшихъ языковъ французскаго и нѣмецкаго. Такъ какъ наступающій учебный годъ, какъ годъ пріемный, представляется удобнымъ для введенія сихъ предметовъ къ курсъ училищнаго образованія; то настоитъ необходимость озаботиться какъ пріисканіемъ необходимыхъ для того средствъ и приглашеніемъ преподавателей, такъ и пріобрѣтеніемъ: музыкальныхъ инструментовъ, нотъ и руководствъ по языкамъ французскому и нѣмецкому, съ тѣмъ, чтобы преподаваніе вновь вводимыхъ въ училищную программу предметовъ, начать съ мѣсяца сентября, сего года. Опредѣ-

лили: 1) такъ какъ музыка и языки французскій и нѣмецкій вводятся, какъ предметы необязательные; то весь расходъ по сему предмету отнести на счетъ родителей тѣхъ воспитанницъ, которыя будутъ обучаться онымъ, имѣя, при томъ, въ виду, чтобы дать возможность обучаться симъ предметамъ и болѣе способнымъ и успѣвающимъ въ наукахъ сиротамъ. 2) Опредѣлить совмѣстно съ г-жею начальницею училища размѣръ платы, какая должна быть вносима воспитанницами особо за музыку и особо за каждый изъ вводимыхъ въ обученіе языковъ, имѣя, при томъ, въ виду, чтобы обучающіяся музыкѣ, сверхъ платы учителямъ или учительницамъ, вносили извѣстную сумму, какъ на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, такъ и поддержаніе ихъ въ исправности. 3) На первый разъ пріобрѣсть покупкою на суммы Комитета отъ бывшей содержательницы частнаго женскаго пансіона г-жи Шнейдеръ два рояля и два фортепіана, которые заторгованы за 290 руб. и которые хотя довольно подержаны и требуютъ для исправленія ихъ отъ 40 до 50 руб., но, по заявленію г-жи начальницы училища, еще прочны и годны для начальнаго обученія. и 4) Пригласить совмѣстно съ г-жею начальницею училища потребное число учителей или учительницъ музыки и двѣ наставницы для преподаванія языковъ французскаго и нѣмецкаго и войти съ ними въ условія касательно размѣра платы за преподаваніе. О семъ постановленіи сообщить для свѣдѣнія духовенства, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О внушеніи пастырями Церкви своимъ прихожанамъ пользы и необходимости вакцинаціи и ревакцинаціи

Игуменскій уѣздный Комитетъ общественнаго здравія въ отношеніи въ Минскую духовную Консисторію отъ 26 іюня за № 6, прописываетъ слѣдующее:

Игуменскій уѣздный врачъ Грабовскій увѣдомилъ Комитетъ, что въ дер. Угольцѣ Пуховичской волости съ 10 апрѣля сего года появилась за людяхъ натуральная оспа, что о привитіи дѣтямъ предохранительной оспы сдѣлано имъ расцоряженіе, но какъ крестьяне вообще не соглашаются на

ревакцинацію, т. е. на привитіе вторичной оспы, то проситъ содѣйствія въ семъ предметѣ Комитета общественнаго здравія.

Принимая во вниманіе, что поясненіе народу пользы, отъ прививанія оспы происходящей, возлагается независимо отъ внушеній полиціи и врачей и на приходскихъ священниковъ, Комитетъ общественнаго здравія проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы приходскіе священники сравнивали въ приличныхъ и убѣдительныхъ выраженіяхъ дѣйствія оспы натуральной съ оспою предохранительною, злу первой противополагали благодѣянія второй, и внушали прихожанамъ своимъ мысль, что не употреблять испытанныхъ и извѣстныхъ уже предохранительныхъ и цѣлебныхъ пособій въ свою или ближнихъ своихъ пользу, по одному предразсудку, упрямству или небреженію, значитъ отягощать совѣсть свою тяжкимъ преступленіемъ, сопряженнымъ не рѣдко съ самымъ человѣкоубійствомъ».

Консисторіею же опредѣлено: увѣдомить игуменскій уѣздный Комитетъ общественнаго здравія, что еще прошлаго года въ августѣ мѣсяцѣ разосланнымъ циркуляромъ вмѣнено духовенству въ непремѣнную обязанность внушать и располагать прихожанъ къ необходимости прививать оспу; независимо отъ сего чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ подтвердить благочиннымъ и духовенству о непремѣнномъ исполненіи циркулярнаго указа отъ 28 августа 1872 года за № 7653—7689, относительно внушенія и расположенія прихожанъ къ оспопрививанію.

Перемѣны по службѣ.

Брагинской Богородичной церкви, рѣч. у., священникъ Іуліанъ **Мигай**, согласно избранію духовенства, утвержденъ въ должности помощника благочиннаго 2-го округа рѣчицкаго уѣзда, съ 12 іюля.—Храковицкой церкви, того же уѣзда, священникъ Іосифъ **Лукашевичъ**, утвержденъ въ должности депутата по слѣдственнымъ дѣламъ въ томъ же благочинническомъ округѣ, съ 13 іюля.—Дунайчицкой церкви священникъ Платонъ **Горбацевичъ** утвержденъ въ должности помощника благочиннаго 3-го округа слуцкаго уѣзда, 16 іюля.—Діаконы: Деражицкой церкви, рѣчицкаго уѣзда, Да-

ніилъ **Проневичъ** и Холопеницкой,—борис. уѣзда, Василій **Томашевскій**, какъ выслушавшіе въ минской духовной семинаріи курсъ богословскихъ наукъ, рукоположены въ санъ священника и опредѣлены на вакантныя священническія мѣста, первый къ Рычевской церкви, моз. уѣзда, съ 1 іюля, а второй къ Боровичской, пин. уѣзда, съ 22 іюля.—Псаломщикъ Немоницкой церкви, борис. уѣзда, студентъ, Стефанъ **Мацкевичъ** рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ Логишинской церкви, пин. уѣзда, съ 27 іюля, а на мѣсто его къ Немоницкой церкви, по прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Павелъ **Данкевичъ**, съ 1 августа.—Окончившіе курсъ семинарскихъ наукъ Александръ **Шумаковичъ** и Василій **Рункевичъ**, по прошенію, опредѣлены на псаломщицкія мѣста, первый къ Старосельской церкви, мин. уѣзда, а послѣдній къ Погорѣльской церкви, игум. уѣзда, съ 1 августа.—Псаломщикъ Хойницкй церкви, рѣч. уѣзда, Романъ **Тишкевичъ**, по прошенію, уволенъ отъ должности, на мѣсто же его опредѣленъ уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи Евгеній **Тишкевичъ**, оба съ 1 іюля.—И. д. псаломщика Вичинской церкви, пин. уѣзда, Григорій **Сулковскій** перемѣщенъ къ Кухоцко-Вольской церкви, а на мѣсто его, по прошенію, переведенъ и. д. псаломщика Лунинской церкви Ѳеодоръ **Юрашкевичъ**, оба съ 1 іюля.—И. д. псаломщика Мало-Плотницкой церкви, пин. уѣзда, Авксентій **Тихоновичъ**, какъ малоспособный, опредѣленъ на пономарскую вакансію къ Хотѣницкой церкви, тогоже уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ пономарь сей церкви Стефанъ **Ждановичъ**, оба съ 1 іюля.—Послушникъ Ляданскаго монастыря Николай **Лебедевъ** отчисленъ отъ должности, съ 10 іюля.—Временно и. д. псаломщика Липовской церкви, рѣч. уѣзда, Ѳаддей **Неслуховскій**, по неспособности, отчисленъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ послушникъ пинскаго Богоявленскаго монастыря Иванъ **Тиминскій**, оба съ 25 іюля.—И. д. псаломщика Гаинской церкви, борис. уѣзда, Александръ **Неверовскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Осовской церкви, тогоже уѣзда, съ 15 іюля.—И. д. псаломщиковъ: Озаричской церкви, бобр. уѣзда, Василій **Занцевичъ** и Колковской, рѣч. у., Василій **Зелезинскій**, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ 1 августа.—Просфирня Цеперской церкви, слуцк. уѣзда, Кикилія **Мигай**, по прошенію,

перемѣщена къ Мильчанской церкви, борисов. уѣзда, съ 15 іюля.—Просфирня Брагинской Николаевской церкви Февронія **Бенешевичъ**, по прошенію, перемѣщена къ Глуховичской церкви, съ 1 іюля.—Согласно избранію прихожанъ, утверждены на одно трехъ-лѣтіе въ должности церковныхъ старостъ: къ Тальской церкви, бобр. уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Веровка**, съ 6 іюля, и къ Рѣчицкой Николаевской церкви мѣщанинъ Петръ **Козелъ**, съ 13 іюля.—Утверждены приходскія попечительства на одно трехъ-лѣтіе: 4 іюля: 1) при Слуцкой Воскресенской церкви, предсѣдателемъ коего избранъ мировой посредникъ стат. сов. **Витте**, а членами: ст. сов. Иванъ **Чугаевичъ**, мѣщане: Никифоръ **Шахлевичъ**, Павелъ **Дяжевъ**, Павелъ **Тревожко**, Яковъ **Бенько**, Григорій **Куликовскій**, Николай **Куликовскій**, Ѳома **Маркевичъ**, Митрофанъ **Якимовичъ**, Степанъ **Шутикъ** и Иванъ **Андрушевичъ**, дворянинъ Даніилъ **Балвановичъ** и крестьяне: Лаврентій **Красуцкій**, Демидъ **Буракъ**, Максимъ **Голубъ**, Павелъ **Гуриновичъ**, Иванъ **Васалыго**, Герасимъ **Черницкій** и Осипъ **Новикъ**, и 2) при Литвянской церкви, мин. уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Порфирій **Струковскій**, а членами крестьяне: Георгій **Доморацкій**, Ѳаддей **Остроуховъ**, Игнатій **Андруховичъ**, Андрей **Войцеховичъ** и Василій **Клочко**; 18 іюля при церквахъ рѣчицкаго уѣзда: 1) при Микуличской,—предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Іоаннъ **Козляковскій**, а членами: наставникъ мѣстнаго народнаго училища Иванъ **Покровскій**, волостный старшина Степанъ **Заецъ**, церковный староста Тимофей **Лубочка**, крестьяне: Герасимъ **Морозъ**, Прохоръ **Крисенко**, Григорій **Лозовикъ**, Иванъ **Горбачъ**, Кондратъ **Гордѣйчикъ** и Леонъ **Прохоренко**; 2) при Брагинской Николаевской—предсѣдателемъ мѣстный протоіерей Максимъ **Еремичъ**, а членами: волостный старшина Ѳеодоръ **Шкурко**, церковный староста Лаврентій **Лохонко**, крестьяне: Яковъ **Виницкій**, Корнилій **Скороходъ**, Василій **Ермоленко**, Павелъ **Кривенчукъ**, Ѳеодосій **Тетеръ** и Григорій **Салько**; 3) при Брагинской Рождество-Богородичной—членами коего избраны крестьяне: Василій **Кулиничъ**, Сила **Скороходъ**, Василій **Соболенко**, Кириллъ **Шкурко**, Григорій **Козелъ**, Алексѣй **Мартиненко** и Захарій **Шилецъ**; 4) при Брагиноселецкой—предсѣдателемъ помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ IX округа Ѳеодоръ Алексѣевъ **Билетовъ**, а

членами крестьяне: Михаилъ **Шпичаренко**, Θеодоръ **Моцуба**, Мойсей **Колюкъ**, Иванъ **Θедоренокъ**, Степанъ **Новикъ**, Евθимій **Ракъ**, Пименъ **Отченко**, Иванъ **Гавриленко**, Трофимъ **Хижинокъ**, Нестеръ **Леженокъ**, Димитрій **Кислый**, Михаилъ **Новикъ**, Евтихій **Михаленко**, Θеодоръ **Сергѣенко** и Иванъ **Шкурко** и 5) при Остроглядовичской, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Доментій **Лелявскій**, а членами: наставникъ мѣстнаго народнаго училища Онисимъ **Мигай**, мѣстный волостный старшина Степанъ **Заецъ**, церковный староста Петръ **Бордакъ**, крестьяне: Романъ **Морозъ**, Яковъ **Савенко**, Тимофей **Михаленко**, Ермолай **Козакъ** и Діонисій **Самойленко**.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, поступившей въ Правленіе минскаго духовнаго училища отъ пожертвованій окружнаго духовенства, за 1872 годъ.

А) Приходъ.

	руб.	коп.
а) Отъ 1871 года оставалось . . .	531	$13^1/_2$
б) Въ теченіе 1872 года поступило на нужды училища вообще:		
1. 10% сбора съ кошельковой и кружечной суммы по церквамъ минскаго училищнаго округа:		
Отъ игуменскаго благочиннаго, протоіерея Іосифа Доминиковскаго	227	$28^1/_2$
— Стволовичскаго благоч., протоіерея Николая Савича	277	$23^3/_4$
— Березинскаго благоч. свящ. Матθея Кирkевича	141	56
— Дудичскаго благоч., свящ. Иларіона Пастернацкаго	125	67
— Докшицкаго благоч., свящ. Константина Томоровича	95	51
— Борисовскаго благоч., свящ. Климента		

Гродзицкаго	205	$11^1/_4$
— Минскаго благоч., свящ. Іакова Мацкевича	198	$95^1/_2$
— Протоіерея минскаго Екатерининскаго собора Никанора Смолича за отшедшее въ казну имѣніе Кучкуны за первую половину 1872 г.	13	50
— Совѣта минскаго каѳедральнаго собора .	40	—
— Эсьмонскаго благоч., священника Іоанна Шимановскаго	61	5
— Любчанскаго благоч., священника Александра Сосиновскаго	103	20
— Станьковскаго благоч., протоіерея Петра Трусковскаго	250	$94^1/_2$
— Минской духовной Консисторіи взысканныхъ съ 13-ти причтовъ Дудичскаго благоч. .	58	85
— Новогрудскаго благоч., протоіерея Іоанна Чудовскаго	332	74
— Слуцкаго благочиннаго, протоіерея Петра Сулковскаго, взысканныхъ съ бывшаго Дорскаго священника Петра Яхневича недоимки за прежніе годы	7	—
— Священника Холявщинской церкви отъ доходовъ при чудотворной иконѣ за прежніе годы недоимки	25	—
Итого 10% сбора .	2163	$61^1/_2$

2. За полученныя священнослужителями минскаго округа награды:

Отъ священниковъ: Павла Гаховича, Василія Медаловича, Іоанна Русецкаго, Петра Свирскаго, Леонтія Заусцинскаго, Валеріана Гречихо, Стефана Очаповскаго, Іосифа Соловьевича, за награжденіе ихъ набедренниками, по 3 р. съ каждаго	24	—
— Священниковъ: Іоанна Миткевича, Луки Ржецкаго, Іосифа Наревича, за награжденіе ихъ скуфіями, по 5 руб. съ каждаго . . .	15	—
— Священниковъ: Климента Савича, Луки Васюковича и Викентія Александровича, за награжденіе ихъ камилавками, по 10 руб. съ		

каждаго . . . . 30 —

— Протоіереевъ: Никанора Смолича, Петра Трусковскаго и священника Иларіона Пастернацкаго, за награжденіе ихъ наперстными крестами, по 15 руб. съ каждаго . . . 45 —

— Протоіерея Романа Пастернацкаго, за возведеніе его въ протоіерейскій санъ . . 20 —

Итого за награды 134 —

в) На покупку подъ училище дома дворянина Шишко поступило (по 15 р. отъ церкви и по 10 р. отъ причта):

Отъ благочиннаго 1-го округа, новогрудскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Чудовскаго . . 510 —

— Борисовскаго благоч., священника Климента Гродзицкаго 557 33 1/4

— Раковскаго благоч., священника Николая Лисицкаго . . . . 425 —

— Докшицкаго благоч., священника Константина Томаровича . . . . . 275 —

— Корсаковичскаго благочин., священника Иларіона Плещинскаго . . . . 250 —

— Благочиннаго III округа, новогрудскаго у., прот. Николая Савича 417 50

— Благочиннаго II округа, новогрудского у., свящ. Евстафія Пастернацкаго . . . 375 —

— Причта Дубровской ц., минскаго уѣзда 25 —

— Игуменскаго благоч., протоіерея Іосифа Доминиковскаго . . . . . . 710 —

— Логойскаго благоч., священника Романа Москалевича . . . . 210 —

— Дудичскаго благоч., священника Александра Корженевскаго . . . . . 422 —

— Причта Жодинской ц., борис. уѣзда . 25 —

— Березинскаго благочиннаго, священника Матѳея Киркевича . . . . . . 425 —

— Эсьмонскаго благочиннаго, священника Іоанна Шимановскаго . . . . . 150 —

— Станьковскаго благочиннаго, протоіерея Петра Трусковскаго . . . . . . 550 —

— Минскаго Екатерининскаго собора . 45 —

— Минскаго каѳедральнаго собора . . 55 —

Кромѣ того, на тотъ же предметъ отпущено Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ 30000 —

Итого на покупку дома 35.426 83$^{1}/_{4}$

г) Случайнаго сбора поступило:

Отъ ученика низшаго отдѣленія Ивана Боложинскаго, за право обученія его въ училищѣ какъ не происходящаго изъ духовнаго званія 25 »

— учениковъ: Владиміра Лаврентьева, средняго отдѣленія, и Антона Лаврентьева, низшаго отдѣленія, за тотъ же предметъ въ теченіе 1-й половины года . . . . 25 »

— ученика Антона Гацкаго, низшаго отдѣленія, за тотъ же предметъ въ теченіе 1-й половины года . . . . . . 13 »

— учениковъ низшаго отдѣленія: Василія Медаловича, Евгенія Волочковича, Константина Нарановича, Антона Гацкаго и средняго отдѣленія Осипа Пигулевскаго, за право вользованія казенными книгами, по 3 р. съ каждаго . 15 »

— учениковъ: Ивана Верниковскаго, высшаго отдѣленія, Владиміра Епифановича и Семена Владычанскаго, низшаго отдѣленія, за утеранныя ими казенныя книги . . . 2 25

— Жильцевъ, помѣщающихся въ купленныхъ отъ дворянина Шишко домахъ, кромѣ почтовой Конторы, за первую треть года, съ 8 сент. . 156 90

— Правленія минской духовной семинаріи пожертвованныхъ духовенствомъ минскаго округа въ пособіе наставникамъ минскаго училища (по 23 р. 50 коп. каждому) . . . 117 50

Итого случайнаго сбора . . 354 50

Всего . 38,610 23$^{1}/_{4}$

Б) Расходъ.

а) Въ теченіе 1872 года израсходовано на жалованье:

Помощнику смотрителя Іосифу Высоцкому, занимающемуся письмоводствомъ по дѣламъ Правленія училища	100	»
Учителю Владиміру Заусцинскому дополнительнаго оклада для уравненія его жалованья съ содержаніемъ другихъ наставниковъ училища (онъ получаетъ штатнаго жалованья 16 рубл. 8 коп. въ мѣсяцъ)	64	35
Ему же по должности эконома училища .	75	»
Учителю пѣнія Ѳаддею Костюкевичу по 1-е сентября 120 руб., по 15 р. въ мѣсяцъ, а съ 1 сентября по 1 января 1873 г. 80 р., по 20 руб. въ мѣсяцъ, всего	200	»
Лекарскому помощнику Іосифу Шпаковскому за пользованіе больныхъ учениковъ училища собственными лекарствами . . .	150	»
Цирюльнику училищной больницы за уходъ за больными учениками и стрижку волосъ всѣхъ учениковъ	48	»
Итого на жалованье . .	637	35

б) Выдано пособія:

Учителямъ минскаго училища: Ивану Моисееву, Іосифу Высоцкому, Владиміру Заусцинскому, Семену Сулковскому и Ивану Яницкому, препровожденныхъ Правленіемъ семинаріи изъ пожертвованій духовенства минскаго округа, по 23 р. 50 к. каждому учителю, всего .	117	50
Учителю пѣнія Ѳаддею Костюкевичу .	25	»
Учителю Божинскаго училища Августину Шафаловичу	50	»
Священнику Замосточской церкви Іакову Мацкевичу	60	»
Священнику Осовской церкви Платону Плышевскому	30	»

Священнику Холявщинской церкви Кириллу

Смоличу . . . . 25 »

Священнику Дукорской церкви Григорію Шимановскому . . . . . 20 »

Священнику Рубежевичской церкви Лукѣ Шумаковичу . . . . . . 20 »

Священнику Вороничской церкви Петру Плышевскому . . . . 20 »

Священнику Литвянской церкви Порфирію Струковскому . . . . . 15 »

Священнику Городыщской церкви Іаннуарію Наркевичу . . . . 15 »

Учителю Семену Сулковскому квартирнаго пособія . . . . 50 »

Итого на пособіе . 447 50

в) На покупку подъ училище домовъ израсходовано:

Архитектору чрезъ члена Правленія, священника Проволовича, за снятіе плана домовъ, предположенныхъ къ пріобрѣтенію подъ училище и смѣту по присобленію оныхъ для училища . . . . 25 »

За телеграммы въ римско-католическую коллегію и прелату-препозиту Жилинскому, съ отвѣтомъ на оныя, для ускоренія дѣла о покупкѣ домовъ подъ училище . . . 20 »

За покупку одного листа гербовой бумаги сто рублеваго достоинства на купчую крѣпость, другаго въ одинъ рубль— на копію купчей крѣпости, за переписку описи купленныхъ домовъ и другіе расходы по совершеніи купчей крѣпости 164 40

Въ Минскую Соединенную Палату Уголовнаго и Гражданскаго Суда чрезъ протоіерея Петра Трусковскаго, какъ предсѣдателя Комитета по покупкѣ домовъ для училища, внесено при совершеніи купчей крѣпост:

Актовыхъ . . . . . 3 »

Гербовыхъ . . . . . 4 »

На запрещеніе . . . . 3 »

На публикацію . .	5	»
Недоимки, числящейся за дворяниномъ Шишко римско-католической коллегіи за прежніе годы	912	»
Процентныхъ денегъ той же коллегіи, вмѣсто Генриха Шишко, отъ переведенныхъ на Правленіе училища капиталовъ (2400 р.) по день совершенія купчей крѣпости, съ 1 января по по 8 сентября 1872 года	99	20
На пересылку въ коллегію означенныхъ денего	5	»
Дворянину Генриху Ришардовичу Шишко	35000	»
Итого на покупку домовъ .	36240	60

г) Отослано процентныхъ денегъ отъ капиталовъ, обезпеченныхъ на домахъ дворянина Шишко и переведенныхъ на Правленіе училища:

Въ римско-католическую духовную коллегію, съ 9 сентября 1872 г. по 1 января 1873 г., отъ капитала 2400 руб., по расчету 6% .	44	80
Въ Минскій Приказъ общественнаго призрѣнія, съ 5 ноября 1872 г. впередъ на 1873 г., отъ 1602 р. капитала, 5%	80	10
Итого . .	124	90
д) Въ Минскую Квартирную о денежной повинности Коммиссію отослано квартирныхъ денегъ за новопріобрѣтенные подъ училище дома, съ 9 сентября 1872 года по 1 января 1873 г., изъ 300 р. годовой платы . . .	97	9
е) Минскому Св. Духову монастырю уплочено арендныхъ денегъ за надворный деревянный флигель	80	»
ж) Коммерческому страховому отъ огня обществу за застраховку означеннаго флигеля .	10	43

з) Употреблено на выписку для Правленія періодическихъ изданій на 1873 годъ:

Вечерней газеты	8	руб.
Современности и Странника .	9	»

Православнаго Обозрѣнія . . 7 »
На пересылку въ редакціи означенныхъ денегъ употреблено . . » 89 к.

Итого . .	24	89
и) На выписку для училища разнаго наименованія учебниковъ, вмѣстѣ съ пересылочными деньгами, израсходовано	278	99
і) За переплетъ дѣлъ Правленія 1866, 1867, 1868 и 1869 годовъ, также приходо-расходныхъ книгъ на 1872 г., уплочено переплетчику Лошицкому	2	60
к) Возвращено смотрителю за устройство имъ на свой счетъ ретирады при своей квартирѣ	15	»
л) Уплочено за бани для учениковъ училища Райнесу и Фридлянду	33	»
м) За письменныя принадлежности для бѣдныхъ учениковъ уплочено Каплану и Фунту .	36	60
н) За переписку для училищнаго хора нотъ уплочено	12	60
о) На переписку на бѣло журналовъ засѣданій училищнаго Правленія, также отчетовъ въ израсходованіи суммъ употреблено . .	17	90
п) Отослано въ Правленіе семинаріи за содержаніе въ семинарскомъ корпусѣ во время пріемныхъ испытаній учениковъ минскаго училища Пѣнькевича и Костюкевича, не принятыхъ въ семинарію	4	»
р) Употреблено на разные расходы во вновь пріобрѣтенныхъ для училища домахъ, а именно:		
Купцу Морозову за икону для Правленія .	5	»
Купцу Шапирѣ за лампы и щетки . .	4	60
Купцу Сліозбергу за рукомойникъ изъ желтой мѣди	3	50
Столяру Шимончику за столъ (5½ аршинъ длины и 2 арш. ширины) для канцеляріи Правленія	15	»
Столяру Василевскому за шкапъ съ полками для библіотеки училища	9	»

Столяру Малиновскому за покрытіе 7-ми

стульевъ казенныхъ новою клеенкою, по 40 к. отъ стула	2	80
На перевозку въ купленные дома училищной библіотеки, также передѣлку кухонной печи, покраску стѣнъ въ квартирѣ смотрителя и прибивку оконныхъ зимнихъ рамъ употреблено	30	26
Печнику Фейбишеву за починку дымовыхъ трубъ, устройство къ нимъ новой дверцы .	8	10
Печнику Перецу за починку печей и дверей	9	50
Купцу Блинштейну за починки квартиръ чиновниковъ почтовой Конторы, помѣщающихся въ купленныхъ для училища домахъ . .	135	»
Итого .	222	76
с) Уплочено еврею Гурвичу за 4 дюжины фаянсовыхъ тарелокъ для училищной столовой, по 1 р. 30 коп. дюжина . . .	5	20
т) Сапожнику Александровичу за пошитье 52 паръ новыхъ сапогъ для казенныхъ учениковъ училища въ сентябрской трети 1872 г., по 2 рубля пара	104	»
у) Подрядчику Блинштейну за 15 саж. дровъ, по 5 руб. 50 к. сажень	82	50
ф) Мѣщанину Раковщику за очистку ретирадъ при училищномъ зданіи, за майскую и сентябрску треть 1872 года	30	»

Замѣчаніе. Расходы, обозначенные подъ буквами с. т. у. ф. отнесены на счетъ суммъ духовенства за недостаткомъ штатной суммы.

Всего израсходовано .	38.507	89
За тѣмъ къ 1-му января 1873 г. осталось .	102	34 1/4

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Пожертвованіе въ пользу церквей. На украшеніе Зборской церкви, игуменскаго уѣзда, пожертвовано г. мировымъ судьею Юревичемъ 5 руб. и прихожанами 35 руб., на каковыя деньги въ означенную церковь пріобрѣтены намѣстныя иконы.—Прихожане церквей бобруйскаго уѣзда на пріобрѣтеніе утварныхъ и ризничныхъ вещей пожертвовали: Загальской Георгіевской церкви 750 руб., Славковичской Косьмо-Деміановской—794 р., Порѣчской Рождество-Богородичной—399 руб., Лясковичской Николаевской 310 руб. Сіи послѣдніе сверхъ того вновь перекрываютъ церковь и производятъ штукатурку и окраску внутри; а прихожане Косаричской Георгіевской церкви на устройство оной въ теченіи десяти лѣтъ обязались вносить по одному рублю изъ каждаго тягла и уже внесли 400 руб., которые хранятся въ Скопинскомъ городскомъ банкѣ для приращенія процентами, за каковыя пожертвованія преподано имъ Архипастырское благословеніе.

Святотатство. Между 11 и 16 числами іюня въ Смѣдинской приходской церкви, мозырскаго уѣзда, отбита дверь, оторванъ и унесенъ ящикъ съ деньгами 107 р. 73 коп. Въ ночь съ 20 на 21 число іюня изъ Демидовичской приходской церкви, рѣч. уѣзда, чрезъ взломъ замковъ при церковныхъ дверяхъ, похищено церковныхъ денегъ 7 р. 70 коп.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Августа 15-го № 15. 1873 года.

Часть неоффиціальная.

СЛОВО

въ день Преображенія Господня.

Благослови, Господи, плодъ сей лозный новый, иже благорастворенiемъ воздушнымъ и каплями дождевными и тишиною временною въ сей зрѣлѣйшiй прiити часъ благоволивый (Молитва въ 6 день Авг. по Требнику).

Настоящій праздникъ Преображенія Господня имѣетъ ту особенность, что въ сей день приносятся въ храмъ Божій новые плоды и освящаются молитвою Церкви. Въ странахъ южныхъ—теплыхъ приносится въ сей день въ храмъ виноградъ и читается на благословеніе его слѣдующая молитва: «Боже Спасителю нашъ, благоволивый виноградъ нарещи «Единороднаго Твоего Сына Господа Бога и Спаса нашего «Іисуса Христа, и тѣмъ плодъ безсмертія намъ дарова: Самъ «и нынѣ плодный сей виноградъ благослови и насъ рабы «Твоя, вкушающія отъ него, истиннаго винограда причаст-«ники сотвори, невреждену жизнь нашу сохрани и миръ «намъ всегда даруй» (Молитва въ 6 день Авг. по Минеи). Въ нашихъ странахъ, гдѣ, по причинѣ суровости климата, виноградъ не можетъ расти или созрѣвать, св. Церковь узаконила приносить на благословеніе вообще новые плоды,—древесные, полевые и огородніе, не исключая и овощей. «Твоя отъ Твоихъ приносити Тебѣ по предложенію комуждо повелѣвый и вѣчныхъ Твоихъ благъ воздаяніе симъ даруяй»,

молится при семъ ко Господу св. Церковь, «пріими и нынѣ принесенная..... и въ вѣчныхъ Твоихъ сокровищахъ возложитися симъ сподоби». (Молитва о приносящихъ начатки овощей). *Благослови, Господи, плодъ сей лозный новый, иже благорастворенiемъ воздушнымъ и каплями дождевными и тишиною временною въ сей зрѣлѣйшій пріити часъ благоволивый.*

Обыкновеніе приносить въ настоящій день начатки плодовъ на благословеніе въ храмъ Божій есть *преданіе*, которое мы *имѣемъ отъ св. отцевъ*, какъ замѣчено въ церковно-богослужебной книгѣ (зри мѣсячную минею). Какъ и на сколько сохраняется у насъ сіе преданіе, это лучше всего показываетъ настоящее церковное собраніе. Вотъ простой народъ принесъ самолично новые плоды съ своихъ вертоградовъ въ храмъ Божій. Думаемъ, что многіе и изъ лицъ высшихъ сословій сдѣлали сіе при посредствѣ своихъ домочадцевъ. Но не можемъ скрыть, что есть и такіе, которые не считаютъ для себя обязательнымъ соблюденіе сего благочестиваго обычая. Вслѣдствіе сего я рѣшился побесѣдовать съ вами, братіе-христіане, о семъ предметѣ, и представить основаніе церковнаго обычая приносить въ храмъ новые плоды, показать потребность благословенія ихъ и вмѣстѣ разрѣшить недоумѣнія при семъ встрѣчающіяся съ предложеніемъ нѣкоторыхъ наставленій тѣмъ изъ православныхъ христіанъ, которые, принося въ храмъ Божій начатки плодовъ на благословеніе, при употребленіи ихъ не всегда соблюдаютъ необходимыя правила благоразумія.

1) Основаніе приносить начатки новыхъ плодовъ мы видимъ въ примѣрѣ и заповѣди Церкви ветхозавѣтной. Моисей отъ лица и имени Господа заповѣдалъ сынамъ Израилевымъ, чтобы они *никакого новаго хлѣба*, никакихъ новыхъ и *сырыхъ зеренъ не вкушали до того дня, въ который принесутъ приношенія Богу* (Лев. XXIII, 14). Эти приношенія были жертвою Богу въ воспоминаніе тѣхъ великихъ благодѣяній, которыя Онъ содѣлалъ для нихъ. И Израильтяне строго исполняли сію заповѣдь Божію. Изъ Евангелія мы знаемъ, что они *одесятствовали* даже *мяту, копръ и киминъ* и обращали сіи огородныя произведенія въ пользу служителей храма. И Спаситель, обличая различные пороки іудеевъ, именно что они *оставили судъ, милость и вѣру*, замѣтилъ только: *сія подобаше творити и онѣхъ не ос-*

тавляти (Матѳ. XXIII. 23). Въ Церкви новозавѣтной, по обычаю сохранившемуся отъ Церкви ветхозавѣтной, съ самыхъ временъ апостольскихъ, вѣрующіе христіане дѣлали различныя приношенія въ церковь и между прочимъ приносили начатки новыхъ плодовъ. Изъ правилъ св. апостоловъ и св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ (прав. Апост. 4, Всел. IV Соб. 27—28 и Корѳ. 46) видно, что сіи приношенія были постоянно въ церкви Христовой, и св. апостолы и ихъ преемники пастыри и учители Церкви старались только дать имъ надлежащее значеніе, согласно духу новозавѣтной Церкви. Вслѣдствіе сего они узаконили, что новые плоды, какъ древесные, такъ и овощные, должны быть приносимы не какъ жертва Богу, по обычаю іудейскому, а какъ начатки для благословенія, и притомъ не во всякое время, а только когда нужно, напр., когда созрѣютъ, чтобы вновь не вкушать ихъ безъ благословенія церковнаго. Ветхозавѣтныя приношенія имѣли значеніе разнаго рода жертвъ; но эти жертвы, по совершеніи единой спасительной жертвы Господомъ Іисусомъ Христомъ на крестѣ, ими только преобразованной, уже не имѣютъ такого значенія (опытъ курс. церк. зак. 1, стр. 142). Отсюда приношенія плодовъ въ церкви Христовой приняли тотъ смыслъ, что они приносятся для полученія освященія отъ нея, дабы не вкушать новыхъ плодовъ безъ испрошенія на то Божія благословенія.

2) Послѣ сего нѣтъ нужды, братіе—христіане, много доказывать вамъ, какъ необходимо намъ испрашивать благословеніе Божіе на вкушеніе новыхъ плодовъ. Богъ, по сотвореніи первыхъ человѣковъ, сказалъ имъ: *вотъ, Я далъ вамъ всякую траву сѣющую сѣмя, и всякое дерево, у котораго плодъ древесный; вамъ сіе будетъ въ пищу* (Быт. I, 29). А предъ принятіемъ пищи мы обыкновенно молимся и произносимъ: «очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ и Ты даеши имъ пищу во благовременіи, отверзаеши руку Твою и исполняеши всякое животно благоволенія (Пс. 144, 15—16)». Теперь вотъ Господь даетъ намъ новые плоды и отверзаетъ щедрую Свою руку, что-бы исполнить насъ ими по Своему благоволенію. Какъ же намъ не обратиться въ сіе время съ молитвою къ Богу и предъ вкушеніемъ новыхъ плодовъ не испросить у Него благословенія небеснаго. Премудрый Соломонъ свидѣтельствуетъ, что *не произведенія плодовъ питаютъ человѣка, но слово Божіе*: оно *соблюдаетъ*

и питаетъ вѣрующихъ (Прем. Сол. XVI, 26). Значитъ безъ освященія Словомъ Божіимъ никакой плодъ непитателенъ для человѣка и не можетъ соблюдать его: даже самъ по себѣ всякій плодъ не только не можетъ поддерживать его жизни, а можетъ служить къ ея разрушенію,—что мы и видимъ часто на опытѣ. И такъ, испрашивая нынѣ благословеніе Божіе на вкушеніе новыхъ плодовъ, мы тѣмъ самымъ испрашиваемъ у Него Самаго благопотребнаго для насъ, именно служащаго къ поддержанію и сохраненію нашей жизни. Для Бога же такое расположеніе наше есть дѣло самое благоугодное Ему. Это есть молитва къ Отцу Небесному благопокорныхъ и благопослушныхъ чадъ Его предъ принятіемъ новой пищи!

3) Какія же есть недоумѣнія относительно законности принесенія новыхъ плодовъ на благословеніе въ храмъ Божій? Послѣ того, какъ нами указано основаніе приносить плоды въ храмъ Божій и опредѣлена самая цѣль для ихъ принесенія, всякое недоумѣніе должно бы пасть а лица, почитающія себя образованными, должны бы, въ силу самаго своего образованія, признать безпрекословно законность сего обыкновенія Церкви. Но недоумѣнія о семъ возникаютъ по нѣкоторымъ обстоятельствамъ въ неблагополучное время, напр., въ такъ называемые холерные годы, подобно прошлогоднему. За чѣмъ, говорили тогда, приносятся въ церковь плоды, когда городское начальство запрещаетъ ихъ даже ввозить въ городъ? Или за чѣмъ она разрѣшаетъ вкушать плоды, когда всѣмъ явно, что они вредны? Что можно сказать на сіе?.. То, что всякою вещію, даже самою священною, можно злоупотреблять, если будемъ пользоваться ею безъ надлежащаго разсужденія.

Въ прошедшемъ году, помнится, городское начальство сначала не дѣлало запрещенія относительно ввоза плодовъ въ городъ, разумно разсуждая, что плоды можно заготовлять въ прокъ или отправлять въ другія мѣста, или же употреблять ихъ въ пищу и здѣсь, но только по надлежащемъ ихъ приготовленіи и притомъ въ мѣру, а не въ сыромъ видѣ и безъ всякой мѣры. Но что было дѣлать ему, когда простой народъ сталъ явно говорить: «значитъ плоды можно употреблять въ пищу и ѣсть сколько угодно, когда полиція позволяетъ ихъ продавать». Послѣ этого городское начальство дѣйствительно стало запрещать ввозить и продавать всякіе

сырые плоды. Что же это показываетъ, какъ не то, что нашъ простой народъ слишкомъ неразуменъ и неразсудителенъ и что онъ—какъ малое дитя, у котораго мать должна отнимать всякую вредную для пищи вещь, иначе оно ее съѣсть и заболѣетъ. Такія-то свойства нашего простаго народа и требуютъ, чтобы лица, которымъ поручено заботиться о его благополучіи и благосостояніи, заблаговременно уясняли для него, что ему можно употреблять въ пищу и какъ употреблять, а что вредно для него и отъ чего оно вредно? Тогда онъ, принося плоды въ церковь для благословенія, не заставлялъ бы никого опасаться за себя, что онъ злоупотребитъ ими.

Теперь спрашивается, можно-ли вкушать плоды, освящаемые Церковію, не опасаясь отъ того вредныхъ послѣдствій? Вопросъ этотъ, настоятельно требующій въ настоящій день себѣ отвѣта, можетъ быть впрочемъ рѣшаемъ съ большою осмотрительностію. Прежде всего нужно замѣтить при семъ, что тѣ, которые утверждаютъ, что освященные плоды не должны производить никакого вреда, не знаютъ силы освященія церковнаго и думаютъ, что Богъ для каждаго изъ насъ будетъ совершать чудо, сохраняя нашу жизнь и здоровье. А Богъ, какъ извѣстно намъ изъ Слова Божія, безъ особенной нужды чудесъ не творитъ и намъ строго заповѣдано: *не искусиши Господа Бога твоего* (Втор. VI, 16, Матѳ. IV, 7). Но мы искушаемъ Господа, когда, принося плоды, далеко не пришедшіе въ зрѣлость, вопреки заповѣди Церкви о приносимыхъ плодахъ, потомъ неосмотрительно вкушаемъ ихъ. Мы искушаемъ Господа, когда употребляемъ плоды въ большемъ количествѣ, нежели какъ заповѣдуетъ Церковь, и даже вкушаемъ ихъ безъ всякой мѣры. Мы искушаемъ Господа и тѣмъ, что не обращаемъ вниманія на запрещеніе врачей, вкушать плоды въ извѣстное время, забывая заповѣдь Премудраго, повелѣвающаго *почитать* и слушаться наставленій *врача: ибо Господь созда его* (Сир. XXIII. 1). Нѣтъ, только съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій можно вкушать новые плоды особенно въ холерное время. Если плоды еще не дозрѣли по причинѣ недостачности теплоты солнечной: то нужно подвергнуть ихъ силѣ и дѣйствію огня пещнаго, и тогда вреда отъ нихъ не будетъ. Если они будутъ даже заражены такъ называемымъ ядомъ холернымъ, какъ увѣряютъ врачи, то пещный огонь уничто-

житъ и сію заразу. А въ какомъ количествѣ слѣдуетъ употреблять плоды, хотя бы самые зрѣлые, безъ вреда для нашего здоровья, это показываетъ намъ св. Церковь, когда въ молитвѣ на освященіе новыхъ плодовъ испрашиваетъ благословеніе *не вкушать* ихъ, какъ мы обыкновенно говоримъ, а *причащаться*, и только *причащающимся* ихъ она обѣщаетъ здравіе и веселіе. А мы знаемъ, сколько преподается намъ Церковію тѣла и крови Христовой, когда причащаемся оныхъ. Посему, если будемъ соблюдать сію мѣру, при вкушеніи новыхъ плодвъ, благословляемыхъ Церковію, т. е. будемъ причащаться ихъ или вкушать въ самой малой мѣрѣ, то они въ своемъ зрѣломъ видѣ не завредятъ намъ.

«Господи Іисусе Христе Боже нашъ, преобразившійся на горѣ Ѳаворстѣй нашего ради спасенія, призри съ высоты святыя Твоея на молитву насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабовъ Твоихъ, беззаконьми нашими Твою благость всегда прогнѣвающихъ и благоутробіе Твое присно раздражающихъ и не вниди въ судъ съ рабы Твоими, но отврати страшный гнѣвъ Твой, праведно на ны движимый, и пощади нищихъ и убогихъ рабовъ Твоихъ, и не затвори въ смерти души наша, въ покаяніи съ сокрушеннымъ сердцемъ и со слезами къ Тебѣ милосердому и благоувѣтливому Богу нашему припадающихъ». Аминь.

А. I.

О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ ВЪ ДУХѢ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

(*Поученіе въ недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ*).

Глагола Іисусу юноша: вся сія сохраниха отъ юности моея (Матѳ. XIX, 20).

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи говорится о томъ, что одинъ богатый и знатный юноша обратился къ І. Христу съ вопросомъ: *что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную* (16)? Когда І. Христосъ сказалъ ему на это: *если хочешь войти въ жизнь вѣчную — соблюди заповѣди* (16);

то онъ отвѣчалъ: *все это я сохранилъ отъ юности моей* (20).

Хотя изъ окончанія этого Евангельскаго разсказа мы знаемъ, что юноша этотъ не вынесъ душевной для себя пользы изъ бесѣды съ I. Христомъ: потому что со скорбію отошелъ, когда I. Христосъ предложилъ ему, для полученія совершенства, продать имѣніе и раздать нищимъ; но то самое, что онъ хорошо зналъ законъ Божій и исполнялъ его, не служитъ ли урокомъ для насъ, бр. христіане! Много ли у насъ юношей, которые хорошо знаютъ и свято исполняютъ Законъ Божій! Мало того. Желаютъ ли наши юноши, по крайнѣй мѣрѣ, знать: *что* нужно *дѣлать добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?!* Отъ чего это происходитъ? Отъ того, что на воспитаніе дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи не обращается, или мало обращается вниманія.

Обязанность родителей по отношенію къ дѣтямъ не въ томъ только состоитъ, чтобы питать ихъ и не дозволять умереть съ голоду. Если бы обязанность родителей только въ этомъ состояла; то чѣмъ люди отличались бы отъ животныхъ, которыя также, до возраста дѣтей своихъ, питаютъ и берегутъ ихъ? Но человѣкъ выше животнаго; онъ есть царь и владыка неразумной твари; онъ одаренъ разумомъ и созданъ для жизни семейной и общественной. Этого мало. Онъ созданъ для жизни небесной, вѣчной съ Богомъ и въ Богѣ, а жизнь земная должна быть только приготовленіемъ къ сей жизни. Поэтому родители вовсе не исполнятъ своей обязанности, если будутъ давать только пищу дитяти. Нѣтъ, они обязаны научить его быть добрымъ семьяниномъ, добрымъ гражданиномъ и добрымъ христіаниномъ, чтобы онъ, совершивъ теченіе земной жизни своей, удостоился вѣчной славы на небесахъ. И такое воспитаніе они должны начать съ самаго юнаго возраста, съ первыхъ лѣтъ жизни дитяти.

Какъ же родители должны вести воспитаніе дѣтей своихъ въ вѣрѣ и благочестіи, чтобы онѣ были добрыми членами семейства, добрыми гражданами и добрыми и богобоязненными христіанами?

Прежде всего и болѣе всего примѣромъ своей доброй, честной и благочестивой жизни. Вначалѣ дѣти неспособны и не могутъ понимать наставленій и внушеній родительскихъ; но онѣ видятъ и понимаютъ все, что дѣлается вокругъ ихъ, и все это глубоко вкореняется въ нихъ. Такимъ образомъ, первые уроки и первыя наставленія для будущей своей жиз-

ни онѣ получаютъ изъ примѣра своихъ родителей, или тѣхъ, кто окружаетъ ихъ. Здѣсь онѣ учатся добру или злу, смотря потому, что видятъ предъ глазами и слышатъ своими ушами; здѣсь получаютъ онѣ первые уроки въ вѣрѣ и благочестіи; здѣсь же учатся быть гражданами и слугами царя. И потому, если сами родители—добрые христіане, если они любятъ Бога, и исполняютъ заповѣди Его, если они честны, правдивы, несварливы, любятъ ближнихъ и вѣрно служатъ царю; то тому же самому учатся отъ нихъ и дѣти, а что вкоренится въ нихъ въ этомъ юномъ возрастѣ, то будетъ прочно и останется съ ними на всю жизнь. Но если сами родители не имѣютъ страха Божія, если они порочны и слабостей своихъ не скрываютъ отъ дѣтей; то тому же самому научатся отъ нихъ и дѣти. И горе такимъ родителямъ: потому что они не только лишаются утѣшенія въ своихъ дѣтяхъ, но еще подвергнутся наказанію Божію за небреженіе о воспитаніи ихъ. Спаситель нашъ говоритъ: кто соблазнитъ хоть одного изъ малыхъ дѣтей, то лучше бы ему потонуть въ пучинѣ морской. Такъ строго будутъ наказаны всѣ соблазнители. А дурное воспитаніе дѣтей на дурныхъ примѣрахъ что другое есть, какъ не соблазнъ?

Само собою разумѣется, что родители, заботясь о внушеніи дѣтямъ истинъ вѣры и благочестія примѣромъ своей доброй христіанской жизни, не должны въ тоже время оставлять ихъ безъ внушеній и вразумленій словомъ и ученіемъ. Поэтому, они бдительно должны надсматривать за дѣтьми, особенно когда онѣ начнутъ приходить въ возрастъ, должны внушать имъ правила истины и добра и всячески остерегать ихъ отъ худыхъ привычекъ и поступковъ. Но какъ не всѣ родители могутъ это дѣлать по недостатку времени, или по неумѣнію; то священный долгъ лежитъ на родителяхъ отдавать дѣтей для наученія въ школы, о заведеніи которыхъ въ настоящее время такъ много заботится добрый Царь нашъ, гдѣ, подъ руководствомъ пастырей, дѣти учатся знать волю Божію святую и законъ Его, и гдѣ даются имъ наставленія для жизни семейной и общественной. Но какъ жаль, что родители у насъ еще не сознаютъ пользы обученія дѣтей въ школахъ и по большей части оставляютъ ихъ въ такомъ же невѣжествѣ, въ которомъ и сами находятся.

Кромѣ школъ, заводимыхъ для обученія дѣтей правительствомъ, есть еще школы, учрежденныя Самимъ Богомъ для

обученія людей вѣрѣ и благочестію. Это святые храмы Божіи. Сюда-то, въ эти святые храмы, вы и должны какъ можно чаще приводить дѣтей своихъ для обученія вѣрѣ и благочестію. Здѣсь таинственно присутствуетъ І. Христосъ, Который, живя на землѣ, такъ любилъ малыхъ дѣтей; здѣсь лики святыхъ угодниковъ Божіихъ, здѣсь молитвы и пѣснопѣнія церковныя, здѣсь, наконецъ, совершается великое Таинство пресуществленія хлѣба и вина въ истинное Тѣло и истинную Кровь Христову для причащенія вѣрныхъ. Но какъ жаль, что у насъ рѣдко дѣти приводятся въ храмъ Божій. Гдѣ же онѣ находятся, когда совершается служба въ храмѣ? Пройдите по улицѣ и тамъ вы ихъ всѣхъ увидите. Что же они дѣлаютъ? Глазѣютъ безъ цѣли, или слушаютъ какъ пьяные бранятся. И выйдетъ отъ этого польза; только не вамъ, родители, а врагу рода человѣческаго—діаволу!

Вотъ что, бр., я имѣлъ сказалъ вамъ, задумавъ сегодня говорить о воспитаніи дѣтей. Душа дитяти тоже, что нива. Что на ней посѣяте, то и пожнете. Если посѣяте добрыя сѣмена,—сѣмена истины, добра и правды; то и пожнете тоже самое. Если же, по вашему небреженію, на этой нивѣ взойдутъ сѣмена зла и пороковъ; то ни на кого не пѣняйте: вы сами тому причиною. Бойтесь же оставлять дѣтей своихъ безъ добраго наученія; потому что за погибель душъ ихъ Богъ взыщетъ съ вахъ самихъ. Аминь.

Св. Ѳ. **Митковичъ.**

ПОЧЕМУ БОГЪ МЕЖДУ ДОБРЫМИ ОДИНАКОВО ТЕРПИТЪ И ЗЛЫХЪ ЛЮДЕЙ?

(Поученіе въ недѣлю 14 ю по пятидесятницѣ).

И изшедъ рабы они на распутія, собраша всѣхъ, елицѣхъ обрѣтоша, злыхъ же и добрыхъ. Матѳ. XXII, 10.

Много мыслей у насъ можетъ родиться при слушаніи Христовой притчи о брачной вечери у царя, содержаніе которой передано намъ въ нынѣшнемъ Евангеліи. Но въ этотъ разъ

мы остановимъ вниманіе на томъ, что на брачную вечерю къ царю собраны были злые и добрые, и что, за исключеніемъ одного, неимѣющаго брачнаго одѣянія, всѣ они, т. е., какъ добрые, такъ и злые одинаково угощаются за царскою трапезою. Не тоже ли самое, братіе—христіане, мы видимъ и въ мірѣ? И у насъ, рядомъ съ людьми добрыми и истинными христіанами, вѣрно исполняющими свои обязанности къ Богу и ближнимъ, встрѣчаются люди порочные и злые; между тѣмъ Богъ, по видимому, не наказываетъ злыхъ, и они также, какъ и люди добрые, одинаково съ ними пользуются дарами Божіими, дарами Его благости и любви. Мало того. Нерѣдко люди злые и порочные пользуются даже большимъ, сравнительно, благосостояніемъ, и тогда какъ, по выраженію Свящ. Писанія, *путь ихъ спѣется*, т. е., тогда какъ все въ жизни удается имъ,—люди добрые и благочестивые, напротивъ, часто терпятъ бѣды и несчастія. Я думаю, каждый изъ васъ, бр., задумывался надъ этимъ, а если задумывался, то не могъ не спрашивать: почему это Богъ вмѣстѣ съ добрыми терпитъ на свѣтѣ и злыхъ людей?

Если бы Богъ былъ только праведный нашъ судія, то, по Своему правосудію, Онъ каралъ бы насъ за всякое преступленіе Его заповѣдей и, несомнѣнно, Онъ истреблялъ бы явныхъ и великихъ грѣшниковъ. Но Богъ нашъ сколько правосуденъ, столько же и милостивъ. По безконечной любви Своей къ роду человѣческому, Онъ послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего и послалъ не для того только, чтобы ввести въ рай праведниковъ, но особенно для спасенія грѣшниковъ. Сынъ Божій, Господь нашъ І. Христосъ, въ теченіе всей земной жизни Своей, призывалъ грѣшниковъ ко спасенію, а дабы показать намъ, какъ дорого для Бога обращеніе ихъ на путь истины и спасенія, Онъ говорилъ, что на небѣ большая радость бываетъ объ одномъ кающемся грѣшникѣ, чѣмъ о девяноста девяти праведныхъ. Значитъ, бр., Богъ, попуская жить вмѣстѣ грѣшникамъ и праведникамъ, хощетъ чрезъ то обращенія грѣшниковъ,—хощетъ, чтобы люди добрые были полезны злымъ, чтобы они были ихъ врачами.

Чѣмъ же люди добрые могутъ быть полезны злымъ? Прежде всего словомъ и ученіемъ. Часто люди дѣлаются порочными и злыми потому, что некому было наставить ихъ на путь добродѣтели. Поэтому, каждый добрый христіанинъ

и истинный слуга Божій долженъ не отстраняться отъ сихъ людей, но словомъ и ученіемъ наставлять ихъ на путь добра и отвлекать отъ зла. Іисусъ Христосъ говоритъ намъ: если въ чемъ согрѣшилъ ближній твой, обличи его сперва наединѣ; если не послушаетъ, призови еще одного или двухъ свидѣтелей и обличи предъ ними; если же и тогда не послушаетъ, то передай его поступокъ на судъ церкви. Вотъ какъ добродѣтельные люди должны поступать съ грѣшниками. И какую награду за это Спаситель нашъ обѣщаетъ таковымъ на небесахъ! Онъ говоритъ: кто обратитъ согрѣшающаго отъ заблужденій его, тотъ спасетъ душу его и за то великимъ наречется въ царствіи небесномъ.

Но ученіе и наставленіе хорошо, а примѣръ еще лучше. Слово и наставленіе къ согрѣшающимъ, растворенное христіанскою любовію и согрѣтое истиннымъ желаніемъ имъ спасенія, много можетъ принесли имъ пользы; но еще лучше можетъ дѣйствовать на нихъ примѣръ доброй, христіанской жизни. *Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ*, говоритъ І. Христосъ послѣдователямъ Своимъ. Если порочные люди будутъ побольше около себя видѣть людей богобоязненныхъ, честныхъ, правдивыхъ, цѣломудренныхъ, воздержныхъ и благочестивыхъ; то это самое не можетъ не дѣйствовать на нихъ,—не можетъ не служить къ ихъ исправленію. Они не могутъ тогда говорить: мы слабы и не можемъ быть честными, правдивыми, цѣломудренными, честными и благочестивыми. Отговорка ихъ опровергается живымъ примѣромъ.

Такимъ образомъ, бр., Богъ одинаково терпитъ среди добрыхъ и злыхъ людей потому, что добрые могутъ содѣйствовать обращенію ихъ на путь добра и, слѣдовательно, полезны для нихъ. Но, въ свою очередь, и злые люди полезны добрымъ. Какимъ образомъ?

Ничто такъ не отвращаетъ честныхъ людей отъ дурныхъ поступковъ, ничто такъ не укрѣпляетъ ихъ въ добрѣ, какъ пагубныя слѣдствія порочной жизни, которыя имъ приходится видѣть на другихъ людяхъ. Какой честный и добрый человѣкъ не содрогнется, видя, какъ порочные люди терпятъ иногда позоръ и униженіе, бѣдность и разореніе, заключеніе въ тюрьму и разныя болѣзни, а не рѣдко раннюю и позорную смерть! Несомнѣнно, что картина бѣдъ и не

счастій, постигающихъ не рѣдко явныхъ и наглыхъ нарушителей законовъ Божескихъ и человѣческихъ, глубоко поражаетъ душу честнаго человѣка и укрѣпляетъ въ немъ рѣшимость и твердое желаніе противиться злу, не смотря на всѣ соблазны. Съ этой стороны порочные люди дѣйствительно полезны для людей добрыхъ и честныхъ, и вы сами, бр., можетъ быть не сознавая того, извлекали изъ нихъ пользу для себя и дѣтей своихъ. Родители, давая наставленія дѣтямъ своимъ, не рѣдко указываютъ имъ на дурныя слѣдствія порока. «Смотрите дѣти, говорятъ они, не идите по слѣдамъ такого-то и такого-то; видите какъ худо быть порочнымъ.» И такія наставленія иногда больше дѣйствуютъ, чѣмъ всѣ другія вразумленія.

Изъ сего вы видите, для чего Богъ вмѣстѣ съ добрыми одинаково терпитъ и злыхъ людей. Подивимся же, бр. премудрости и благости Божіей, направляющей все, даже кажущіяся намъ несообразности, ко спасенію рода человѣческаго, и не будемъ вопрошать Промыслъ Божій, почему такъ, а не иначе все совершается въ мірѣ. Еще прекраснѣе былъ бы Божій міръ, если бы въ немъ не было зла и если бы все текло по планамъ и начертаніямъ премудрости Божіей; но зло въ немъ существуетъ и существуетъ по винѣ самаго человѣка. Богъ, по Своей благости, до времени терпитъ его, *желая всѣмъ спастися и въ познаніе истины придти*. Пусть же и добрые и честные люди терпятъ его, употребляя въ то же время всѣ средства къ обращенію злыхъ на путь добра, въ ожиданіи за то великой награды на небесахъ. Аминь.

Св. Ѳ. **Миткевичъ**.

ТРЕТІЙ ВЫПУСКЪ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ МИНСКОМЪ УЧИЛИЩѢ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ПРОИСХОЖДЕНІЯ.

30 Іюня, настоящаго года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Минскій и Бобруйскій въ присутствіи начальницы училища, княгини В. Я. Гагариной, благочиннаго училища, протоіерея Іоанна Прорвича, наставниковъ и наставницъ училища, изволилъ производить испытаніе воспитанницамъ минскаго училища дѣвицъ духовнаго званія какъ оканчивающимъ полный курсъ училищнаго образованія, такъ и переходящимъ въ старшій классъ. Испытанію сему предшествовали репетиціи, произведенныя преподавателями училища, каждымъ по своему предмету, во всѣхъ классахъ училища, въ присутствіи начальницы училища и классныхъ надзирательницъ.

Въ Воскресенье, 8 іюля, послѣ литургіи, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Августѣйшей покровительницѣ училища ГОСУДАРИНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ и всему Царствующему дому, св. Сνноду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Михаилу, много потрудившемуся при устроеніи училища, Преосвященнѣйшему Епископу Александру, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Большую часть Божественной литургіи и молебна пѣлъ хоръ воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ ученія.

По окончаніи богослуженія, всѣ, участвовавшіе въономъ, отправились въ рекреаціонный залъ училища, гдѣ сперва пропѣта была воспитанницами стихиря: «днесъ благодать Св. Духа насъ собра», послѣ которой преподавателемъ училища А. Н. Горбацевичемъ прочитанъ былъ актъ слѣдующаго содержанія:

Минское училище дѣвицъ духовнаго званія, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, открыто 1-го октября 1867 года. Состоитъ оно изъ 3-хъ классовъ съ двухгодичнымъ курсомъ. Программа получаемаго въ немъ образованія слѣдующая: законъ Божій, русскій и церковнославянскій языки съ исторіею русской литературы, гражданская исторія, географія, ариѳметика, геометрія, физика, педагогика, духовное пѣніе, чистописаніе и рукодѣліе; кромѣ сего воспитанницы училища прак-

тически знакомятся съ домашнимъ хозяйствомъ. Преподаванiе геометрiи и физики введено только съ начала истекающаго учебнаго года съ разрѣшенiя святѣйшаго Сvнода, послѣдовавшаго на ходатайство Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго. Кромѣ сего въ концѣ прошлаго года послѣдовало Высочайшее разрѣшенiе на введенiе въ программу получаемаго въ семъ училищѣ образованiя необязательныхъ предметовъ: французскаго и нѣмецкаго языковъ и музыки, преподаванiе коихъ будетъ введено съ начала слѣдующаго учебнаго года.

Въ теченiе двухгодичнаго курса въ личномъ составѣ учащихъ произошли слѣдующiя перемѣны: 30 декабря 1870 года умерла классная надзирательница Анна Келчевская; на ея мѣсто опредѣлена, 23 марта 1871 года, воспитанница московскаго Елисаветинскаго института Александра Пестова; 6 декабря 1870 года, по ходатайству училищнаго начальства, назначена вторая помощница классныхъ надзирательницъ изъ воспитанницъ минскаго училища дѣвицъ духовнаго званiя Стефанида Концевичъ; въ январѣ 1871 года вышла въ замужество помощница классныхъ надзирательницъ Екатерина Елиновская, а на ея мѣсто, 13 января 1871 года, опредѣлена воспитанница минской женской гимназiи Ольга Авдѣева; 1 сентября 1872 года выбылъ изъ училища учитель пѣнiя, намѣстникъ минскаго св. Духова монастыря Игуменъ Серапiонъ, а на его мѣсто опредѣленъ классный гимназическiй надзиратель Романъ Юнацкевичъ.

Личный составъ воспитанницъ училища всѣхъ трехъ классовъ къ концу настоящаго учебнаго курса состоялъ изъ 81 воспитанницы: 22 въ старшемъ классѣ, 29 въ среднемъ и 30 въ младшемъ. Изъ числа означенныхъ 81 воспитанницы 42 пансiонерки казенныя, 2 пансiонерки имени Высокопреосвященнѣйшаго Архiепископа Михаила и 37 своекоштныхъ пансiонерокъ.

Матерiальныя средства училища состояли изъ ежегодно ассигнуемыхъ св. Синодомъ, по Высочайше утвержденному штату, 9175 р. 53 коп. и изъ суммъ, поступающихъ на содержанiе пансiонерокъ имени Архiепископа Михаила 182 р. 50 коп. и пансiонерокъ духовенства 1950 р. всего 11308 руб. 3 коп.

Нынѣ Минское училище дѣвицъ духовнаго званiя третiй

разъ выпускаетъ въ свѣтъ дѣвицъ, окончившихъ полный курсъ воспитанія. Впрочемъ только воспитанницы настоящаго выпуска своимъ образованіемъ обязаны исключительно минскому училищу: воспитанницы же предшествовавшихъ двухъ выпусковъ въ минскомъ училищѣ только оканчивали свое образованіе, начало которому положено было въ паричскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ училищное начальство ходатайствовало объ отпускѣ суммы, необходимой на изготовленіе приданнаго оканчивающимъ воспитанницамъ училища. Вслѣдствіе сего ходатайства Хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ выслало 218 р., комитетъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія отпустилъ 212 р., употреблено остаточныхъ экономическихъ суммъ училища 124 р. и почетнымъ блюстителемъ училища Николаемъ Артамоновичемъ Киселевскимъ на шляпки для 22 оканчивающихъ воспитанницъ отпущено 100 руб.

По окончаніи акта послѣдовало чтеніе списка воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія. Каждая изъ воспитанницъ, по прочтеніи ея имени, получала аттестатъ при теплыхъ словахъ благожеланія и за тѣмъ получала въ напутственное благословеніе отъ Его Преосвященства Новый Завѣтъ Господа нашего І. Христа на русскомъ языкѣ. Послѣ раздачи аттестатовъ и книгъ прочитанъ былъ списокъ воспитанницъ остальныхъ двухъ классовъ, и за тѣмъ Преосвященнѣйшій Александръ обратился къ воспитанницамъ съ слѣдующею рѣчью:

Юныя воспитанницы!

Шесть лѣтъ окончилось вашего воспитанія и образованія въ семъ заведеніи, и по молитвенномъ благословеніи нынѣ вы должны оставить оное и возвратиться въ жилища своихъ родителей и родственниковъ. Всегдашнее ваше благонравіе, скромное приличное поведеніе, и удовлетворительные отвѣты ваши на послѣднемъ испытаніи въ знаніи преподанныхъ вамъ предметовъ образованія служатъ свидѣтельствомъ, что не напрасно провели вы свои юные годы въ стѣнахъ этого училища, служатъ вмѣстѣ ручательствомъ за ваше будущее. Вступили вы сюда съ полусознаніемъ, съ неяснымъ пониманіемъ себя, своихъ обязанностей, своихъ отношеній къ

обществу и тѣмъ лицамъ, съ которыми вы поставлены въ общеніе. Выходите же отсюда съ болѣе или менѣе развитымъ сознаніемъ, съ достаточнымъ пониманіемъ религіозно-нравственныхъ и обще-человѣческихъ обязанностей, съ должнымъ знаніемъ своихъ отношеній къ обществу и разнымъ лицамъ. Направленіе для дальнѣйшей жизни дано вамъ. Остается только идти по указанному пути и слѣдовать тѣмъ правиламъ, какія преподаны вамъ здѣсь. Остается, говорю, по выходѣ отсюда болѣе и болѣе развивать свое образованіе и самопознаніе и прилагать къ жизни усвоенныя вами познанія. Не забывайте никогда той высокой цѣли, къ которой долженъ стремиться человѣкъ—на землѣ, не забывайте высокаго назначенія женщины въ быту семейномъ и общественномъ. Помните при семъ, что цѣль жизни достигается полезнымъ трудомъ, постоянствомъ, терпѣніемъ и всегдашнею преданностію Промыслу Божію, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда на жизненномъ пути вмѣсто цвѣтовъ встрѣчаются тернія и волчцы».

«Напутствую васъ въ дальнѣйшій путь жизни вашей молитвами и благословеніями Церкви и искренно желаю вамъ возможнаго счастія и мира душевнаго. Господь да сохранитъ васъ своею благодатію отъ всякихъ опасностей, да избавитъ отъ всѣхъ золъ и напастей».

Послѣ рѣчи, воспитанницы, окончившія курсъ ученія, стройно и съ чувствомъ пропѣли слѣдующій гимнъ.

Какъ сонъ таинственный шесть лѣтъ промчалися,
Труду полезному, любви недремлющей,
Работѣ умственной мы научалися.

* *

Законы дивные любви спасительной
Останьтесь въ памяти, направьте дѣйствія,
И правды истинной, простой, божественной,
Въ сердца послушныя пролейте свѣтъ!

* *

Подруги милыя, въ день разлученія
Мы не разстанемся душами, мыслями,
Крѣпокъ союзъ нашъ правдѣ служенія.

* *

Отецъ небесный на труды новые,
Труды полезные насъ укрѣпи;
Царицу добрую, насъ здѣсь собравшую,
Всѣхъ воспитавшихъ насъ благослови.

Слова **Фонъ-Шульцъ**.

Музыка сеньора **Фензи**.

Затѣмъ они пропѣли «Боже Царя храни и многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Августѣйшей покровительницѣ училища ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ, а наконецъ пѣніемъ «нынѣ отпущаеши» и Архипастырскимъ благословеніемъ, преподаннымъ каждой изъ воспитанницъ, окончился актъ.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Минскаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія.

Старшій классъ:

1. Нечаева Анастасія
Волочковичъ Марія
Высоцкая Вѣра
Вершинская Ольга
5. Свирская Анна
Завитневичъ Ольга
Корженевская Надежда
Лукашевичъ Ольга
Мякото Анна
10. Трусковская Ольга
Александровичъ Марія
Шимановская Александра
Соловьевичъ Надежда
Самковичъ Надежда
15. Теодоровичъ Ольга
Свирская Софія
Сулковская Марія
Роздяловская Евдокія
Яхимовичъ Надежда
20. Васюковичъ Александра
Гомолицкая Екатерина
Назаревская Юлія.

Среднiй классъ.

1. Никоновичъ Екатерина
Гомолицкая Александра
Тумиловичъ Софія
Гродицкая Александра
5. Вершинская Марія
Гласко Вѣра
Цирилькевичъ Ольга
Епифановичъ Ольга
Трусковская Татьяна
10. Загоровская Анастасія
Смоличъ Анна
Киркевичъ Марія
Еленская Эмилія
Теодоровичъ Александра
15. Нарановичъ Марія
Бирюковичъ Елена
Ѳеодоровичъ Марія

Константиновичъ Олимп.
Чудиновичъ Анна
20. Смоличъ Надежда
Шафаловичъ Александра
Насѣдкина Марія
Савичъ Ольга
Кладкевичъ Елисавета
25. Фалевичъ Марія
Вериго Анна
Данкевичъ Марія
Корженевская Марія
29. Шафаловичъ Елисавета

Младшій классъ.

1. Поташева Евдокія
Будзиловичъ Наталія
Ржецкая Александра
Юрашкевичъ Стефанида
5. Сцепура Надежда
Лукашевичъ Елена
Прокоповичъ Елена
Былинская Елена
Соловьевичъ Александра
10. Крониковская Александра
Гаховичъ Александра
Гаховичъ Наталія
Поплавская Марина
Касперовичъ Марія
15. Лукашевичъ Елисавета
Гомолицкая Софія
Виторская Софія
Москалевичъ Елена
Москалевичъ Софія
20. Гаховичъ Стефанида
Васюковичъ Марія
Подольская Надежда
Данькевичъ Александра
Шенецъ Елена
25. Яхимовичъ Елена
Киркевичъ Александра
Миткевичъ Ольга
Рудаковская Александра

Увольняются изъ училища по болѣзни:

Стрибульская Марія
Концевичъ Марія.

КАКЪ ПРИЧАЩАТЬСЯ СВ. ТАИНЪ ЗАПРЕЩЕННЫМЪ СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЯМЪ?

Одинъ изъ благочинныхъ Московской епархіи просилъ у покойнаго митрополита Московскаго разрѣшенія, какъ поступать съ запрещенными въ священно-служеніи, при допущеніи ихъ до причастія св. Таинъ, т. е, самимъ ли имъ для сего священнодѣйствовать, или пріобщать ихъ по примѣру мірянъ? Архипастырь далъ на этотъ вопросъ такой отвѣтъ: «поелику запрещены, то священнодѣйствовать не могутъ. А поелику не лишены священства; то, по удостоенію духовнаго отца, могутъ быть пріобщены святыхъ таинъ служащимъ священникомъ во святомъ алтарѣ у святаго пре-

стола, запрещенный священникъ на правой сторонѣ престола, а запрещенный діаконъ на лѣвой сторонѣ престола, съ одѣяніемъ на литургію пріобщенія въ рясу и тѣхъ, которымъ ряса кромѣ сего запрещена».

(Душеп. Чт. № 8).

ВРЕДНЫ-ЛИ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ПОСТЫ?

Наши доктора постоянно распространяютъ въ публикѣ предубѣжденіе противъ постной пищи. Ее считаютъ чуть-ли не источникомъ всѣхъ болѣзней. Чтобы доказать, что такое мнѣніе далеко не непогрѣшимо, и требуетъ еще провѣрки, одна французская газета приводитъ результатъ наблюденій доктора медицины Декена, доказывающаго, какъ неосновательны мнѣнія тѣхъ, кто считаетъ постъ и воздержаніе вредными для здоровья. Въ подтвержденіе своихъ словъ, Декенъ приводитъ слѣдующій примѣръ чрезвычайно воздержаннаго образа жизни траппистовъ, здоровье которыхъ, однако, нисколько отъ этого не страдаетъ. Трапписты ѣдятъ одинъ разъ въ сутки, начиная съ 14 сентября и кончая первою субботой поста. Обѣдъ ихъ назначенъ въ 2$^1/_2$ часа по полудни, тоесть двѣнадцать часовъ спустя послѣ того какъ монахи встаютъ съ постели. Эти двѣнадцать часовъ они заняты молитвой и ручными работами. Трапписты пользуются превосходнымъ здоровьемъ, и желудочныя разстройства составляютъ довольно рѣдкое явленіе въ общинѣ (монастырѣ). Пища ихъ состоитъ изъ 370 граммовъ хлѣба, считая тутъ же и картофель, изъ супа, въ который не кладутъ ни жира, ни масла, наконецъ изъ блюда овощей, сваренныхъ на водѣ. Мясо, рыба, коровье масло дозволяются только въ салатѣ. Обыкновеннымъ напиткомъ служитъ имъ полъ-литра сидра. Дессертъ состоитъ изъ вареныхъ или сырыхъ плодовъ или рѣпы. Этотъ строгій постъ не только не сокращаетъ жизни, но напротивъ того обусловливаетъ здоровье и долговѣчность, въ особенности если взять во вниманіе дѣятельную жизнь траппистовъ на чистомъ воздухѣ. Не только подагра неизвѣстна между траппистами, но г. Дебренъ, медикъ ордена, не видалъ у нихъ ни одного случая апоплексіи, аневризма, водянки, чесотки или рака. *(Совр. Изв.)*

Отъ Редакціи

ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать недавно напечатанную отдѣльными оттисками изъ Харьк. епарх. вѣдомостей брошюру «О церковномъ хозяйствѣ»; извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій Св. Сунода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1873 г.». 152 стран. Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 60 коп. за экземпляръ.

Въ предлагаемой брошюрѣ собрано въ одно цѣлое все то, что разновременно печаталось отрывками въ Харьк. епарх. вѣдомостяхъ въ прошломъ 1872 и въ первомъ полугодіи настоящаго 1873 года и сверхъ сего приложено подробное оглавленіе содержанія статей и указовъ Св. Сунода; въ концѣ книги напечатаны сроки, въ которые причты съ церковными старостами должны представлять вѣдомости, отчеты и разнаго рода суммы благочиннымъ, а сіи послѣдніе въ дух. Консисторію и другимъ подлежащимъ мѣстамъ, — и самыя формы сихъ вѣдомостей.

Для иноепархіальныхъ оо. благочинныхъ и настоятелей церквей считаемъ не лишнимъ предложить краткое содержаніе этой брошюры.

Значеніе церковнаго старосты, кто и какъ его избираетъ; избраніе старостъ къ безприходнымъ и домовымъ церквамъ, сроки ихъ службы, чѣмъ они руководствуются при исполненіи своихъ обязанностей, права и преимущества ихъ, награды и судъ надъ ними, подробное изложеніе ихъ обязанностей; составленіе и планъ описей церковному имуществу; церковныя библіотеки; кружки, поставляемыя въ церквахъ для сбора доброхотныхъ пожертвованій на разные предметы; продажа восковыхъ свѣчь въ церкви; дѣйствующія узаконенія по торговлѣ церковными восковыми свѣчами и на комъ лежитъ обязанность наблюдать за правильною торговлею частными торговцами восковыхъ церковныхъ свѣчь; на чей счетъ мостятся улицы и площади въ городахъ вокругъ церквей; о взиманіи налога съ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ; устройство церковныхъ домовъ для причтовъ; церковные лѣса; церковная земля, какая именно пропорція зем-

ли должна быть надѣляема причтамъ; обязанности землемѣровъ и депутатовъ отъ духовенства по отводу подцерковной земли; плата землемѣрамъ за отводъ и размежеванiе подцерковной земли и за отводъ кладбищъ; правила о разграниченiи земель въ помѣщичьихъ имѣнiяхъ; правила, по коимъ государственные крестьяне могутъ отдавать во временное и вѣчное владѣнiе причтамъ часть своихъ земель; изъятiе отъ поземельнаго сбора на земскiя повинности подцерковныхъ земель; порядокъ значенiя вознагражденiя за отходящiя отъ церквей имущества; отдача церковныхъ имуществъ въ аренду; продажи, завѣщанiя и уступки въ пользу церквей имуществъ; о рубкѣ части церковнаго лѣса для продажи; на комъ лежитъ обязанность защищать въ судѣ церковную собственность; отчисленiе 10 и 21% съ церковныхъ суммъ на удовлетворенiе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства; взиманiе изъ церковныхъ доходовъ сверхъ установленнаго 21% суммъ потребныхъ на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведенiямъ; отводы приходскихъ церквей и порядокъ служенiя въ оныхъ полковыми священниками; правила храненiя и сбереженiя церковныхъ суммъ; выписка вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, продажа ихъ и отчетность; подробное исчисленiе всѣхъ узаконенiй и распоряженiй о постройкахъ и починкахъ церквей и подѣлкахъ въ оныхъ; отчетность въ суммахъ по постройкѣ и освященiе новыхъ церквей; мѣры епарх. начальствъ по устройству церквей на мѣсто сгорѣвшихъ и правила о выдачѣ просительныхъ книгъ и печатанiя въ газетахъ воззванiй для испрашиванiя доброхотныхъ пожертвованiй на устройство церквей; устройство молитвенныхъ домовъ для приходовъ и кладбищъ; о пожертвованiяхъ въ пользу церквей по духовнымъ завѣщанiямъ; на что особенно должны обращать вниманiе священники при подписанiи духовныхъ завѣщанiй; порядокъ укрѣпленiй за церквами пожертвованныхъ и отказанныхъ по духовнымъ завѣщанiямъ недвижимыхъ имуществъ; о благоустройствѣ храмовъ внутри и внѣ оныхъ; на какомъ разстоянiи отъ церкви воспрещается устройство бань, кузницъ и питейныхъ домовъ и когда воспрещается продажа крѣпкихъ напитковъ; о припискѣ и упраздненiи церквей и новѣйшiя законоположенiя о приписныхъ церквахъ; сроки представленiя подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ отчетности, суммъ и формы вѣдомостей.

Изъ этого краткаго перечня содержанія брошюры «О церковномъ хозяйствѣ», полагаемъ, достаточно видно, что книга эта можетъ служить полезнымъ настольнымъ руководствомъ какъ для оо. благочинныхъ, такъ и для оо. настоятелей и старостъ приходскихъ церквей.

Письма съ деньгами адресовать: «Въ редакцію Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» въ Харьковѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторы: **Священникъ Ѳеодоръ Митковичъ.**
Николай Акоронко.

Предыдущій № сданъ на почту 4 августа.

Дозволено цензурою 1873 года, Іюля 25-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.